

נושא	שם פס"ד	הלכה / הפסיקה
מטרת ההליך הפלילי - חקר האמת	סילבסטר נ' היומע"ש	מטרת סדר הדין הפלילי הינו חקר האמת ויש לדאוג שלא ייגרם לנאשם עיוות דין
	יצחק קניר נ' מד"י	ניתן להביא ראיות חדשות גם בשלב הערער כל עוד לא נגרם עיוות דין.
	ביטון נ' מד"י	בעבירות שונות, ניתן להרשיע בגין העבירה שבה הייתה סמכות רק אם ניתן להפריד בין המסכתות העובדתיות של העבירות.
סמכות עניינית	סגל נ' מד"י	יש לפרש את סעי' 51 לחוק בתי המשפט הקובע את סמכות בית משפט השלום (7 שנות מאסר) לכל עבירה בנפרד .
החקירה הפלילית	שלמה תורג'מן נ' מד"י	מטרת החקירה הינה חקר האמת ולא הרשעה או זיכו .
	בילל אלחורטי נ' מד"י	במחלדי חקירה, יש לשאול האם הם עד כדי כך חמורים עד כי ישנו חשש לקיפוח זכויות הנאשם. מחלדי החקירה אינם מובילים מיני ובי לזיכוי הנאשם אך הם פוגעים ביכולת להתגונן ובכך לעורר ספק סביר באשר האשמה.
	מד"י נ' יניב פיירובסקין (מחוזי)	זיכוי בעקבות מחלדי חקירה - חשוד שנחקר במשך שמונה מקרים. בית המשפט התרשם כי המשטרה "נעלה" על אותו חשוד ספציפי ולא בדקה אפיקי חקירה נוספים.
	מד"י נ' אמיר איילביצקי (שלום)	נהג עמד לדין בעקבות תאונה עם פגיעה גופנית. לא יצא בוחן תנועה למקום התאונה, הזירה לא תועדה וגם טענת הנאשם לאשמתו התורמת של רוכב הקטנוע לא נבדקה. עקב מחלדי החקירה הרבים הנאשם זוכה.
מעצרים ועיכובים	מד"י נ' אסרס (שלום)	נאשם נחקר שלא בשפתו, היה רכב נוסף שחסם את שדה הראיה ולא תועד, לבסוף זוכה בשל מחלדי החקירה.
	בג"צ האגודה לזכויות האזרח נ' שר הפנים	המדינה צריכה לעשות ככל שדרש שלכל אסיר ועציר יהיו לפחות 3 מ"ר ותוך 18 חודשים 4.5 מ"ר.
	ויקטור גואטה	בעת מעצר ועיכוב של אדם יש לנהוג בדרך השומרת בצורה מרבית על כבוד האדם וזכויותיו.
	פלוני נ' מד"י	אדם חשוד בכריתת עצים של פלשתינאים, נעצר בתחנת הבירה הועבר לאשדוד. בערר נקבע כי אין מניעה כי התיק ימשיך בשלום באשדוד למרות התק התחיל בירושלים.
	אבו זהרה נ' מד"י	עיכוב לא חוקי הינו אחד מן השיקולים האם להאריך מעצר.
	מד"י נ' ג'נח	בית המשפט אינו פטור מלדון בבקשת מעצר המובאת בפניו לגופה ולהחליט אם קיימת עילה להורות על מעצר - בחינת המעצר באופן מהותי ולא פרוצדוראלי.
מעצר ע"י שוטר ללא צו שופט	בג"ץ דגני	המונח "זה מקרוב" לפי סעי' 23 לחוק המעצרים, הינו בבחינת שעות ולא בבחינת ימים.
מעצר ימים - הארכת מעצר ע"י שופט	מד"י נ' רוזנשטיין	חשד סביר , - ראיות הקושרות את החשוד לעבירה בה מדובר. תשתית ראייתית, גם ראיות שאינן קבילות אשר קושרות את החשוד לעבירה יכולות לעורר חשד סביר.
	סינהרשקו נ' מד"י	די בזיקה ראייתית הבאה לידי ביטוי בנכוחות במקום על מנת לבסס חשד סביר כנגד החשוד ולקשור אותו לעבירה שלכאורה ביצע.
	אבו עסא נ' מד"י	ידיעה מודיעינית היא מספיקה למעצר לשם השלמת חקירה.
	ברונסון נ' מד"י	הארכת מעצר בעילה של צרכי חקירה מחייבת צורך חקירה שלא ניתן לקיים, רם אם החשוד נתון במעצר. (לדוג' המתנה לדו"ח מעבדת ט"א - לא עומד בעילה זו)
	פלוני נ' מד"י	בדיקה פסיכיאטרית היא פעולת חקירה לכל דבר וניתן להאריך מעצר בשל כך.
	אזברגה נ' מד"י (מחוזי)	פעולה של השגת תע"צ היא ככל פעולה אחרת וכל עוד לא נתקבלה התעודה לא נגמרה פעולת החקירה.
	אלימלך נ' מד"י (מחוזי)	אין מקום להאריך מעצר חשוד לשם קבלת חו"ד (במקרה דנן סם), הרי אין לאותו אדם אפשרות לשבש את החקירה. אך אם יתברר כי החומרים הם אכן סם מסוכן יש להתחשב בכמות.
	פלונת נ' מד"י	לא סביר לשלול חירות חשוד עקב חופשה של מעבדה (שישי-שבת).
	פלוני נ' מד"י	בית המשפט רשאי להורות על מעצר בשלב הדמדומים בין סיום החקירה להגשת כת"א [סעי' 17(ד)]. בהארכת מעצר שכזו יש להתרשם רק ממסוכנות החשוד .
	מעצר עד תום ההליכים	שלמה זאדה נ' מד"י
ראיות לכאורה	מד"י נ' האדי קבלן	ראיה שעל פניו אינה קבילה, אשר לא תביא להרשעת הנאשם היא אינה ראיה לכאורה
מעצר עד תום הליכים עילות מעצר	פרנקל נ' מד"י	עבירות רכוש המבוצעות באופן שיטתי מהוות את עילת המסוכנות.
	פטשינק נ' מד"י	גם בעבירה הכי חמורה - רצח, על בית המשפט לשקול חלופת מעצר למרות חזקת המסוכנות
מעצר עד תום הליכים חלופות מעצר	עמוס רוקח נ' מד"י	בחינה דו שלבית לחלופת מעצר - האם חלופת המעצר עשויה באופן עקרוני להפיג את המסוכנות או להפחית אותה לכל הפחות ורק לאחר מכן יש לבחון את החלופות הקונקרטיות בהתאם לנאשם ועברו. תסקיר הינו כלי עזר בלבד
	קונדוס	ניתן לשחרר לחלופה בתחומי האיזור בתנאי שיהיה ערב ישראל המבטיח התייצבות למשפט, יש להיעזר בבחינה הדו שלבית.
	מד"י נ' פלוני	ברגע שתסקיר לא מאפשר חלופת מעצר, ש לתת נימוק כבד לשם מתן החלופה בניגוד לתסקיר.
	עלי יונס נ' מד"י	ראוי לשלוח לתסקיר מבחן אם קשה לעמוד על חלופת מעצר קונקרטי.
איוזק אלקטרוני	פלוני נ' מד"י	איוזק אלקטרוני הינו כמעצר לכל דבר, ולכן יש קבל תסקיר לכך. בנוסף החלטות בהן העציר יכול לצאת בהן צריכות להיבחן במשורה.
דיני חיפושים	פס"ד גבאי	חיפוש סמים על בסיס מידע מודיעיני: יש צורך בחשד סביר של השוטר בשטח, ואם מדובר בחשד מועבר – צריך לבסס חשד סביר אצל אותו שוטר אחר או גורם מודיעין. משלא הוצגו ראיות להוכחת ספק סביר אצל גורם המודיעין – ההרשעה בוטלה.
	פס"ד ויקטור גואטה	הוברר בעליון לעומת במחוזי כי ניתנה הסכמתו לחיפוש בגופו סמים ונקבעו לו ערבויות. שליפת חבילה מבצבצת מבין הישבנים היא חיפוש חיצוני ומותר אם יש חשד סביר, ובעיקר אם החשוד הסכים לחיפוש. בכל מקרה, זה לא ייעשה בפרהסיה, תוך כיבוד צלם האדם וע"י בן מינו, גם אם ויתר על כך.
	אברהם בן חיים ואח' נ' מד"י	חיפוש ללא חשד סביר מחייב הסכמה מודעת , כלומר החיפוש מותנה בקיום חשד סביר והמבחן הינו אובייקטיבי . בנוסף, סירובו של חשוד לחיפוש לא ייזקף לחובתו.

ניתן להגיש ערר בזכות תוך 30 יום לערכאה גבוהה יותר על החלטת בימ"ש בעניין עיון בחומרי חקירה , אבל אין ערר ברשות.	יאר בלילתי נ' מד"י	חומר חקירה	
על מנת למנוע סבול הליכים לא ניתן להגיש ערעור ברשות על סעי' 74.	בש"פ רונאל פישר		
המונח "חומר חקירה הינו בעל משמעות רחבה, אך לא כל חומר ייחשב לחומר חקירה.	איתי שטרם נ' מד"י		
ניתן לבקש צו לגילוי מסמכים, בית המשפט אינו חייב לעיין בהם וניתן להשתמש בהם כראיות להובלת זיכוי של הנאשם.	פס"ד יורדרייב		
ככל שמדובר בחומר שהינו בליבת המחלוקת, ואשר צריך להיות בידי התביעה ובשליטה, יש לדון לפי סעי' 74 ולא 108 . הנפקות של זה תהיה בעייתו הבקשה, הפורום שדן בה, האפשרות לבחינה מוקדמת של ההגנה והזכות לערר.	מד"י נ' שינר		
פירוש מרחיב ל"חומר חקירה" – כל מה שנוגע לכתב האישום, גם אם הוא בפריפריה של החומר .	נמרודי		
"חומר חקירה" - לפי מבחן הרלוונטיות , אבל במגבלות השכל הישר. לא דברים שוליים וחסרי משמעות. ובתנאי שהיתה לתביעה שליטה על הראיות הללו.	פס"ד הויזל		
יש לתת משמעות מרחיבה, אבל בתנאי שיש יסוד של ממש להשערה/לתקווה של הנאשם שהחומר אכן ישפיע על בירור האישום נגדו.	שטרם		
הש' זילברטל: הנימוקים להגשת כת"א נגד קטין כעבור יותר משנה מיום ביצוע העבירה – אינם מהווים חומר חקירה ולא חוסים תחת ס' 74 , שאין בכוחו ליצור חומרי חקירה [ואולי ניתן יהיה לבקש זאת בהמשך תחת ס' 108].	פלוני נ' מד"י		חומרים חסויים
בכל הנוגע לחומרים חסויים, יש לפנות לסעיף 108 לחסד"פ.	אבו ג'אנם נ' מד"י		
בגדרו של סעי' 74 ניתן לעיין בחומר הקיים בלבד, ולא ניתן לדרוש להורות לתביעה/ רשויות חקירה ליצור ראיות חדשות או לערוך פעולת חקירה נוספת . חומרים רלוונטיים לאישום שאינם בידי התביעה – לפי ס' 108.	עמית ברמלי נ' מד"י		
חסינות שפותחה בפסיקה נקבע שיש חסיון בין עיתונאי לבין מקורות המידע שלו והוא לא צריך לחשוף אותם.	פס"ד ציטרין	חומרי חקירה - סעי' 43 לפסד"פ	
שימוש שגרתי בסעי' 43 לפסד"פ אינו ראוי כשקיימות למטרה דרכים אחרות להגיע בעצמה לחומר הדרוש. זה סביר רק כשיש בעיית נגישות ומאמץ.	גלעד שרון נ' מד"י		
יש לצרף רשימה של כל חומרי החקירה תוך פירוט אפקטיבי של כל החומר שנאסף [כל המסמכים שבתיק הבניין] לשם שמירה על הזכות להליך הוגן.	קרני נ' מד"י (מחוזי)	תיקון 75 לחסד"פ	
גם אם ישנה ראייה חסויה, עדיין צריכה להינתן תיאור כללי על מה מדובר - בשביל להעריך אם היא חיונית להגנת הנאשם ולשקול אם לעתור להסרת החסיון.	סיקסיק נ' מד"י		
ככל שאין נזק צפוי או פגיעה במעורבים אחרים או באינטרסים של החקירה, על התביעה להעביר את ליבת החומר לעיונו וצילומו של הנאשם כדי שיוכל להיערך לשימוע ומתן הנמקות החשוד בכתב.	בג"ץ משה קצב נ' היועמ"ש	זכות היידוע והשימוע	
הנאשם שהה במעצר בית ונקבע כי מעצר בית הינו שונה ממעצר ועל כן יש לתת את זכות היידוע.	מד"י נ' אלעד הררי (מחוזי)		
ביטול כתב האישום עקב אי יידוע של הנאשם בדבר הכוונה להגשת כתב האישום	מד"י נ' יעקב ארד (מחוזי)		
תביעה שהוגשה ללא קיום זכות היידוע - ביהמ"ש לא מקבל את כלל הבטלות היחסית של השהיה ודחיית מועד ההקראה. אין להתיר שימוע בדיעבד ויש לערוך אותו בלב פתוח ונפש חפצה, על כן כתב האישום בטל.	מד"י נ' פולנסקי (מחוזי)		
חזקה על התביעה כי היא נמצאת בלב פתוח ונפש חפצה, ולכן ניתן לדחות את הקראת כתב האישום, ולא לבטלו, עד שיתקיים בינתיים שימוע ויוחלט אם לסגת מכתב האישום או לא.	מד"י נ' רונית בן רובי (מחוזי)		
אין הכרעה, סטטיסטית - לרוב מבטלים את כת"א ורק לאחר מכן ייערך שימוע.	יוסי כשכש נ' מד"י		
אי שקילתו של הסדר מותנה בתיק שעל פניו נראה כי הוא מתאים לכך [ללא עבר פלילי, עבירת חטא/עוון, לא צפוי מאסר וכו'] - מהווה פגם/פסול בכתב האישום וניתן להעלות זאת כטענה מקדמית ולבקש לבטלו.	נעמי ארז נ' מד"י (שלום)	הסדר מותנה	
על עבירה נמשכת לא חל טיעון הסיכון הכפול וניתן להעמיד לדין בגינה בלי שתיחשב להפללה כפולה בשל אותו מעשה [שימוש חורג והפרה מתמשכת של צווי הריסה].	יצחק כהן נ' מד"י	טענות מקדמיות	
מכיוון שהעבירה נמשכת טענה של סיכון כפול לא תתקבל. בנוסף, התרחש אירוע מנתק של קבלת היתר, אבל - הנסיבות בכללותן לא היו מן הצדק וההגינות ולכן הטענה נתקבלה לפי ס"ק 10 [שימוש חורג למשרד ← קבלת היתר ← שימוש חורג למגורים].	מד"י נ' עזרא לוי (שלום)		
טענת הגנה מן הצדק תתקבל כאשר מדובר התנהלות שעורריית שיש בה משום רדיפה, דיכוי והתעמרות.	הלכת ארנסט - יפת	טענות מקדמיות - הגנה מן הצדק	
ריכוך מבחני הטענה המקדמית - יש לזהות את הפגמים , האם חרף הפגמים ישנה פגיעה, האם ניתן לרפא אתם באמצעים מתונים מביטול כת"א.	הלכת גורביץ'		
חזקה על רשות ציבורית כי היא פעולת ע"פ חזקת התקינות.	בג"ץ זקין		
לא ניתן להטיל על נאשם את נטל ההוכחה לאכיפה בררנית של רשות ובה בעת להתנער מחובת הגילוי באופן ששולל ממנו את האפשרות להוכיח טענותיו. מבחן תלת שלבי מרוכז [ביחס לפס"ד ארנסט יפת] המסתפק בכך שדבק פגם בהתנהגות הרשות היוצר פגיעה חריפה בתחושת הצדק וההגינות: 1. הפגמים ועוצמתם. 2. האם יש פגיעה חריפה בתחושת הצדק וההגינות: 3. האפשרות לרפא את הפגם באמצעי מתון יותר מאשר ביטול כתב האישום. הגישה הרווחת בפסיקה מאוחרת: את סעיף 149(10) יש לבחון לאור המבחן המשולש, למרות שהוא תוקן אחרי פסה"ד.	פס"ד בורוביץ		

טענות מקדמיות של הגנה מן הצדק של אכיפה בררנית, לצורך קבלת חומרים מהתביעה להוכחת מדיניות, הנחיות וסטטיסטיקה - יש לטעון בפני השופט העיקרי לפי סעי' 108 ולא מכוח סעי' 74 לחסד"פ.	מד"י נ' פרוץ הלל וייס	טענות מקדמיות של הגנה מן הצדק של אכיפה בררנית, לצורך קבלת חומרים מהתביעה להוכחת מדיניות, הנחיות וסטטיסטיקה - יש לטעון בפני השופט העיקרי לפי סעי' 108 ולא מכוח סעי' 74 לחסד"פ.
ראיות מספיקות לצורך הגשת כתב אישום – שיש פוטנציאל להרשיע על פיהן (לא ראיות גולמיות או ראיות לכאורה).	בג"ץ יונה יאב נ' פרקליטות המדינה	ראיות מספיקות לצורך הגשת כתב אישום – שיש פוטנציאל להרשיע על פיהן (לא ראיות גולמיות או ראיות לכאורה).
השיקולים בנוגע לצירוף נאשמים הם מטעמי יעילות וצדק, ואילו השיקול נגד הינו מטעמי קיפוח הגנת הנאשם - פגיעה בזכות להליך הוגן. אב ובן – יש לשקול. במקרה זה הדברים נשקלו והוחלט לא להפריד. היות ונשקלו, בג"ץ לא מתערב.	בג"ץ קסטוריאנו נ' השופט כוחן	השיקולים בנוגע לצירוף נאשמים הם מטעמי יעילות וצדק, ואילו השיקול נגד הינו מטעמי קיפוח הגנת הנאשם - פגיעה בזכות להליך הוגן. אב ובן – יש לשקול. במקרה זה הדברים נשקלו והוחלט לא להפריד. היות ונשקלו, בג"ץ לא מתערב.
אין מניעה לצרף לנאשם שנדון במחוזי נאשם שעניינו בשלום. משיקולי יעילות הדיון וחקר האמת ומתוך כך שאין בזה קיפוח הגנת הנאשם.	סוסן נ' מד"י	אין מניעה לצרף לנאשם שנדון במחוזי נאשם שעניינו בשלום. משיקולי יעילות הדיון וחקר האמת ומתוך כך שאין בזה קיפוח הגנת הנאשם.
שני אירועי רצח - לא ניתן להגיש כת"א אחד על שני מעשים ללא קשר ביניהם. ניתן לעשות זאת רק אם מדובר על מע' עובדות דומות [מבחן גמיש – דמיון ולא זהות] או סדרת מעשים המהווים פרשה אחת.	בג"ץ חדד נ' הרבב השופטים צמח נאור וארד	שני אירועי רצח - לא ניתן להגיש כת"א אחד על שני מעשים ללא קשר ביניהם. ניתן לעשות זאת רק אם מדובר על מע' עובדות דומות [מבחן גמיש – דמיון ולא זהות] או סדרת מעשים המהווים פרשה אחת.
במסגרת של הפרדת משפטים, עומד השיקול המרכזי של עיוות דין. ניתן להסכים על איחוד משפטים בשלב הדיון לצורך פרקטי ואז בתום שלב הדיון להפרידם לצורך הכרעה, בתנאי שאין בכך משום עיוות דין.	ממן נ' מד"י	במסגרת של הפרדת משפטים, עומד השיקול המרכזי של עיוות דין. ניתן להסכים על איחוד משפטים בשלב הדיון לצורך פרקטי ואז בתום שלב הדיון להפרידם לצורך הכרעה, בתנאי שאין בכך משום עיוות דין.
אסור להעיד נאשם בטרם הסתיים משפטו גם אם מדובר במשפטים נפרדים בשל חשש לעדות בתמורה לקבלת טובת הנאה - הלכה זו בוטלה.	מנחם קיני נ' מד"י	אסור להעיד נאשם בטרם הסתיים משפטו גם אם מדובר במשפטים נפרדים בשל חשש לעדות בתמורה לקבלת טובת הנאה - הלכה זו בוטלה.
ביטול הלכת קיני - אין מניעה להגיש כתבי אישום כנגד נאשמים, ולהעיד נאשם כנגד נאשם אחר בכתב אישום נפרד באותה פרשה, גם אם משפטו של העד עדיין תלוי ועומד.	בג"ץ אוחנה	ביטול הלכת קיני - אין מניעה להגיש כתבי אישום כנגד נאשמים, ולהעיד נאשם כנגד נאשם אחר בכתב אישום נפרד באותה פרשה, גם אם משפטו של העד עדיין תלוי ועומד.
השיקול הנוצץ באינטרס הציבור הוא להבטיח את יעילות עבודת בית המשפט, אי התייצבות תובע גורמת חשש לעיוות דין והתמשכות הליכים כלפי הנאשם ומנגד האינטרס הציבורי באי אכיפת החוק, בשל עיוות הדיון התוצא עלולה להיות ביטול האשמה.	בצר נ' מד"י	השיקול הנוצץ באינטרס הציבור הוא להבטיח את יעילות עבודת בית המשפט, אי התייצבות תובע גורמת חשש לעיוות דין והתמשכות הליכים כלפי הנאשם ומנגד האינטרס הציבורי באי אכיפת החוק, בשל עיוות הדיון התוצא עלולה להיות ביטול האשמה.
זכותו של הנאשם להיות נוכח במשפטו הינה זכות יסוד.	משולם אח' נ' מד"י	זכותו של הנאשם להיות נוכח במשפטו הינה זכות יסוד.
כל עוד הנאשם מיוצג ע"י סניגור והוא מבקש שלא להופיע במשפט, ובנוסף ישנה בקיאות בקו ההגנה. כל עוד לא ייגרם עיוות דין הנאשם וסניגורו יכולים שלא להיות נוכחים בדיון.	בג"ץ ברק פטה המפריס נ' מד"י	כל עוד הנאשם מיוצג ע"י סניגור והוא מבקש שלא להופיע במשפט, ובנוסף ישנה בקיאות בקו ההגנה. כל עוד לא ייגרם עיוות דין הנאשם וסניגורו יכולים שלא להיות נוכחים בדיון.
יש לבחון האם הנאשם מודע לעובדות כת"א מבחינה מהותית ולא טכנית.	גיאורגדזה נ' מד"י	יש לבחון האם הנאשם מודע לעובדות כת"א מבחינה מהותית ולא טכנית.
יש לפרש את המושג תחילת משפט באופן מהותי - בית המשפט צריך לקיים את ההקראה בתוך 30 יום היה ולא קרה הנאשם ישוחרר מהמעצר, בנוסף יש לבצע הקראה גם אם סניגור אינו נוכח בה.	שילון נ' מד"י	יש לפרש את המושג תחילת משפט באופן מהותי - בית המשפט צריך לקיים את ההקראה בתוך 30 יום היה ולא קרה הנאשם ישוחרר מהמעצר, בנוסף יש לבצע הקראה גם אם סניגור אינו נוכח בה.
החלטה של המדינה לשלוח להסתכלות ודיון בכך כמוה כהקראה.	סנדרוסי	החלטה של המדינה לשלוח להסתכלות ודיון בכך כמוה כהקראה.
הקראה בהרכב חסר הינה גסם אך אם לא נגרם כתוצאה מעיוות דין אין לפסול את ההקראה.	אמארה נ' מד"י	הקראה בהרכב חסר הינה גסם אך אם לא נגרם כתוצאה מעיוות דין אין לפסול את ההקראה.
נדחתה טענתו של הנאשם למשפט זוטא, בעקבות כך הוא סירב לתת את תגובתו נקבע כי אכן הייתה הקראה למרות שהתיק הועבר לשופט אחר וחלפו יותר מ- 30 יום.	בג"ץ סאפורי נ' מד"י	נדחתה טענתו של הנאשם למשפט זוטא, בעקבות כך הוא סירב לתת את תגובתו נקבע כי אכן הייתה הקראה למרות שהתיק הועבר לשופט אחר וחלפו יותר מ- 30 יום.
המבחן של חשש ממשי למשוא פנים הינו אובייקטיבי ולא סובייקטיבי.	יוסף הורוביץ נ' מד"י	המבחן של חשש ממשי למשוא פנים הינו אובייקטיבי ולא סובייקטיבי.
אין בידיעת העבר הפלילי כדי לשמש עילה לפסלות שופט.	עסל נ' מד"י	אין בידיעת העבר הפלילי כדי לשמש עילה לפסלות שופט.
אין ספק בדבר מקצועיות היושב בדיון, בנסיבות חריגות ואותו קו ההגנה נדחה ע"י אותו השופט, אין זה ראוי להעמיד את התיק משיקולי צדק בפני אותו השופט.	לידני נ' מד"י	אין ספק בדבר מקצועיות היושב בדיון, בנסיבות חריגות ואותו קו ההגנה נדחה ע"י אותו השופט, אין זה ראוי להעמיד את התיק משיקולי צדק בפני אותו השופט.
ניהול שיחה בעניין מרכזי במעמד צד אחד אסור, דבר זה לא יוביל לפסלות שופט אלא אם ישנו חשש ממשי למשוא פנים.	בן שושן נ' מד"י	ניהול שיחה בעניין מרכזי במעמד צד אחד אסור, דבר זה לא יוביל לפסלות שופט אלא אם ישנו חשש ממשי למשוא פנים.
נטען לדעה קדומה של השופט, נדחתה טענה זו ונקבע כי לא הוצגה אף ראיה המבססת פסלות שופט.	מאירסון נ' מד"י	נטען לדעה קדומה של השופט, נדחתה טענה זו ונקבע כי לא הוצגה אף ראיה המבססת פסלות שופט.
יצירת כלל הפסילה נוסח המשפט הישראלי - גם אם ההודאה עומדת בתנאי סעי' 12 לפקודת הראיות, אם היא פוגעת בזכות היסוד להליך הוגן, אזי ההודאה בטלה.	רפאל יששכרוב נ' מד"י	יצירת כלל הפסילה נוסח המשפט הישראלי - גם אם ההודאה עומדת בתנאי סעי' 12 לפקודת הראיות, אם היא פוגעת בזכות היסוד להליך הוגן, אזי ההודאה בטלה.
הסדר בין הצדדים שלא הובא לידיעת השופט, יש בידה לבטל את ההודיה ולהחזיר את התיק לשמיעה מחדש. בנוסף נקבע כי הסדרי הטיעון הינם הכרח בל יגונה.	פס"ד בחומצקי	הסדר בין הצדדים שלא הובא לידיעת השופט, יש בידה לבטל את ההודיה ולהחזיר את התיק לשמיעה מחדש. בנוסף נקבע כי הסדרי הטיעון הינם הכרח בל יגונה.
ההלכה מחייבת את בית המשפט לכבד את הסדרי הטיעון ככלל. יש לאזן בין העונש הצפוי לטובת ההנאה שהנאשם יקבל בעקבות ההסדר. בית המשפט אינו מחויב לקבל את ההסדר אם ראה כי הוא חורג אופן מהותי ממתחם הענישה ההולם.	פס"ד פלוני	ההלכה מחייבת את בית המשפט לכבד את הסדרי הטיעון ככלל. יש לאזן בין העונש הצפוי לטובת ההנאה שהנאשם יקבל בעקבות ההסדר. בית המשפט אינו מחויב לקבל את ההסדר אם ראה כי הוא חורג אופן מהותי ממתחם הענישה ההולם.
התביעה אינה יכול לחזור בה מעסקת טיעון רק בנסיבות מיוחדות.	בג"ץ יחיא טורק נ' מד"י	התביעה אינה יכול לחזור בה מעסקת טיעון רק בנסיבות מיוחדות.
הותר לתביעה לחזור בה מהסדר טיעון עקב נסיבות חריגות.	מד"י נ' מוראד נגדי(שלום)	הותר לתביעה לחזור בה מהסדר טיעון עקב נסיבות חריגות.
אם בית המשפט יתרשם כי ההודיה לא ניתנה בצורה חופשית או כי ישנו כשל בייצוג ניתן להצדיק חזרה מהודיה.	רג'בי נ' מד"י	אם בית המשפט יתרשם כי ההודיה לא ניתנה בצורה חופשית או כי ישנו כשל בייצוג ניתן להצדיק חזרה מהודיה.
בית המשפט לא יטה אוזן קשבת לטענה אם הובאו ראיות בסיסיות ודלות המבססות את הראיות לכאורה.	כחלון נ' מד"י	בית המשפט לא יטה אוזן קשבת לטענה אם הובאו ראיות בסיסיות ודלות המבססות את הראיות לכאורה.
אם ישנם מספיק ראיות לנהל את ההליך, יש לנהלו ולא לטעון טענת אין להשיב לאשמה.	מד"י נ' שדמי	אם ישנם מספיק ראיות לנהל את ההליך, יש לנהלו ולא לטעון טענת אין להשיב לאשמה.
מבירור שנערך בבית המשפט לא נודע מהי כמות החומר שהחזיק ולכן הוא זוכה מחמת הספק.	מד"י נ' שלמה בן דוד (שלום)	מבירור שנערך בבית המשפט לא נודע מהי כמות החומר שהחזיק ולכן הוא זוכה מחמת הספק.
שבירו הורשע ע"פ תקנה 144 לתקנות התעבורה - אי מסירת פרטים, הוא נחקר על כך במשטרה והורשע למרות שכתב האישום שהוגש היה אי ציות לרמזור ונהיגה בקלות ראש.	מד"י נ' שבירו (שלום)	שבירו הורשע ע"פ תקנה 144 לתקנות התעבורה - אי מסירת פרטים, הוא נחקר על כך במשטרה והורשע למרות שכתב האישום שהוגש היה אי ציות לרמזור ונהיגה בקלות ראש.
רשות ערעור תינתן רק כאשר עולה שאלה משפטית החורגת מעניין הצדדים או חשש לעיוות דין או בית המשפט נתן ענישה החורגת ממתחם הענישה ההולם.	דוד שבת נ' מד"י + חניון חיפה נ' מצת אור	רשות ערעור תינתן רק כאשר עולה שאלה משפטית החורגת מעניין הצדדים או חשש לעיוות דין או בית המשפט נתן ענישה החורגת ממתחם הענישה ההולם.